**Современный терроризм и методы антитеррористической деятельности**

Для теоретических исследований и правоохранительной практики важное значение имеет классификация различных актов терроризма. Выделение конкретных видов и форм терроризма необходимо для выработки адекватных мер по их выявлению, предупреждению и пресечению. Как отмечают специалисты, многие из прошлых неудач объясняются применением одного и того же подхода ко всем актам терроризма. От того насколько обоснованно решена проблема классификации существенно зависит эффективность правового регулирования и тактика предотвращения терактов. Однако данная проблема до настоящего времени не подвергалась серьезному научному анализу. В силу этого ощущается острый недостаток исходного теоретического материала для обобщения. Одна из первых попыток систематизировать многообразие актов терроризма была предпринята на пятой конференции по унификации уголовного права, проходившей в Мадриде в 1934 году, когда терроризм был разделен на политический и социальный. Позднее, в 1970 году, Межамериканская комиссия по правам человека, рассматривая проблему борьбы с терроризмом, первоначально выделила акты терроризма в политических и идеологических целях, однако в последующем отказалась от такой классификации. Выделение трех видов терроризма - социального, политического, идеологического – на основе только мотивов, которые бывают зачастую глубоко скрыты в умах людей, на практике представляется весьма затруднительным, хотя и может представлять определенный научный интерес. В дальнейшем в зарубежных (как, впрочем, и в советских) исследованиях основное внимание уделялось изучению политического терроризма, что вполне отражало особенности того исторического периода. Обобщая практику террористической деятельности, П. Уилкинсон выделил три вида этой деятельности: революционной (деятельность направлена на полное изменение политической системы), субреволюционной (деятельность направлена на изменения в пределах существующей системы) и репрессивной (деятельность государства, как против другого государства, так и против оппозиции). Вместе с тем, как отмечают специалисты, в типологии Уилкинсона не нашел отражения весь спектр целей террористов, например, привлечение внимания общественности, месть конкретным физическим и юридическим лицам. По мнению Уилкинсона, при разработке типологии терроризма не следует учитывать уголовный терроризм (систематическое использование актов террора с целью получения личной материальной выгоды) и террор на войне, как не принадлежащие к категории политического терроризма в полной мере. Однако ранее этот ученый на основе мотивов террористической деятельности выделял четыре типа терроризма: криминальный, который состоит в запланированном использовании террора в целях получения финансовой или материальной выгоды; психический - акты насилия, вызванные политическими убеждениями, мифами, представлениями, порожденными религиозным фанатизмом; военный - запугивание противника в вооруженном конфликте всеми доступными средствами; политический -систематическое использование насилия и страха для достижения политических целей. Однако более поздние утверждение Уилкинсона вызывает возражения, так как терроризм, обычно тесно связан с политическими и социальными процессами. Другой вариант типологии, также основанный на мотивах и целях террористической деятельности, предлагает итальянский ученый А.Кассиз. Он выделяет четыре разновидности терроризма.

1. Терроризм, движущей силой которого является идеология. Это деятельность террористов, заявляющих о своей принадлежности к марксистской идеологии (РАФ в Западной Германии, «Красные бригады» в Италии и т.д.), исламских фундаменталистов, другие религиозные течения экстремистского толка.

2. Терроризм, имеющий целью достижение национальной независимости. Эту разновидность составляет террористическая деятельность, направленная на изменение статуса этнических групп внутри суверенных государств (ИРА в Северной Ирландии, баскские сепаратисты в Испании и др.).

3. Терроризм «во имя самоопределения народов». Это деятельность Африканского Национального Конгресса, Организации Освобождения Палестины и других национально-освободительных движений.

4. Терроризм вооруженных групп и движений, борющихся против репрессивных режимов. Несмотря на отдельные, недостатки, присущие каждому из приведенных вариантов, они представляют определенный интерес, поскольку отражают реальную картину такого многопланового явления как терроризм. Знание мотивов и целей террористической деятельности способствует изучению причин и условий терроризма.

С точки зрения правоохранительной практики учет мотивов и целей террористов необходим для своевременного выявления и предотвращения терактов. Однако следует принимать во внимание, что террористы, преследуя одни и те же цели, могут совершать захваты заложников, угоны воздушных судов, вооруженные нападения на лиц, подлежащих международной защите и т.п. Поэтому правовое регулирование в этой сфере должно прежде всего ориентироваться на способ совершения теракта.

Практики важное значение имеет классификация различных актов терроризма. Выделение конкретных видов и форм терроризма необходимо для выработки адекватных мер по их выявлению, предупреждению и пресечению. Как отмечают специалисты, многие из прошлых неудач объясняются применением одного и того же подхода ко всем актам терроризма. От того насколько обоснованно решена проблема классификации существенно зависит эффективность правового регулирования и тактика предотвращения терактов. Однако данная проблема до настоящего времени не подвергалась серьезному научному анализу. В силу этого ощущается острый недостаток исходного теоретического материала для обобщения. Одна из первых попыток систематизировать многообразие актов терроризма была предпринята на пятой конференции по унификации уголовного права, проходившей в Мадриде в 1934 году, когда терроризм был разделен на политический и социальный. Позднее, в 1970 году, Межамериканская комиссия по правам человека, рассматривая проблему борьбы с терроризмом, первоначально выделила акты терроризма в политических и идеологических целях, однако в последующем отказалась от такой классификации. Выделение трех видов терроризма - социального, политического, идеологического – на основе только мотивов, которые бывают зачастую глубоко скрыты в умах людей, на практике представляется весьма затруднительным, хотя и может представлять определенный научный интерес. В дальнейшем в зарубежных (как, впрочем, и в советских) исследованиях основное внимание уделялось изучению политического терроризма, что вполне отражало особенности того исторического периода. Обобщая практику террористической деятельности, П. Уилкинсон выделил три вида этой деятельности: революционной (деятельность направлена на полное изменение политической системы), субреволюционной (деятельность направлена на изменения в пределах существующей системы) и репрессивной (деятельность государства, как против другого государства, так и против оппозиции). Вместе с тем, как отмечают специалисты, в типологии Уилкинсона не нашел отражения весь спектр целей террористов, например, привлечение внимания общественности, месть конкретным физическим и юридическим лицам. По мнению Уилкинсона, при разработке типологии терроризма не следует учитывать уголовный терроризм (систематическое использование актов террора с целью получения личной материальной выгоды) и террор на войне, как не принадлежащие к категории политического терроризма в полной мере. Однако ранее этот ученый на основе мотивов террористической деятельности выделял четыре типа терроризма:

-криминальный, который состоит в запланированном использовании террора в целях получения финансовой или материальной выгоды;

-психический - акты насилия, вызванные политическими убеждениями, мифами, представлениями, порожденными религиозным фанатизмом;

-военный - запугивание противника в вооруженном конфликте всеми доступными средствами; политический -систематическое использование насилия и страха для достижения политических целей.

Однако более поздние утверждение Уилкинсона вызывает возражения, так как терроризм, обычно тесно связан с политическими и социальными процессами. С точки зрения правоохранительной практики учет мотивов и целей террористов необходим для своевременного выявления и предотвращения терактов.

Однако следует принимать во внимание, что террористы, преследуя одни и те же цели, могут совершать захваты заложников, угоны воздушных судов, вооруженные нападения на лиц, подлежащих международной защите и т.п. Поэтому правовое регулирование в этой сфере должно прежде всего ориентироваться на способ совершения теракта.