**Пленумом Верховного Суда РФ уточнены некоторые особенности применения судами норм о поручительстве в делах о банкротстве**

В Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2023 № 26 «Об особенностях применения судами в делах о несостоятельности (банкротстве) норм о поручительстве» даны следующие разъяснения:

- кредитор вправе требовать возбуждения дела о банкротстве как должника по основному обязательству, так и поручителя, а при наличии нескольких поручителей - дела о банкротстве каждого из них или любого в отдельности;

- к поручителю, исполнившему обязательство, в соответствующей части переходят принадлежащие кредитору права. Иное может быть предусмотрено законом, договором поручителя с должником или вытекать из отношений между ними;

- изменение размера основного обязательства без согласия поручителя не влечет увеличения его ответственности: поручитель отвечает на прежних условиях, а обязательство в части возросшей суммы считается не обеспеченным поручительством;

- ликвидация должника-юрлица не прекращает поручительство, если до ликвидации кредитор предъявил в суд или в ином установленном законом порядке требование к поручителю.

Кроме того, признаны не подлежащими применению пункты 46 - 57 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2012 года №42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» ранее определявшие особенности применения положений о поручительстве при рассмотрении дел о банкротстве.

**Пленумом Верховного Суда РФ даны новые разъяснения о применении судами правил о залоге вещей**

В частности, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 23 «О применении судами правил о залоге вещей» разъяснено следующее:

- залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо, не являющееся стороной обеспеченного обязательства;

- к залогу права на получение причитающихся залогодателю доходов от использования заложенной вещи применяются правила о залоге обязательственных прав, если иное не вытекает из закона;

- обращение взыскания на предмет залога не допускается, если допущенное должником нарушение незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенной вещи;

- если договор, из которого возникло обеспеченное залогом обязательство, совершен в простой письменной форме, нотариальное удостоверение уступки требования по такому обязательству не требуется;

- отсутствие в договоре залога условия о размере, порядке уплаты процентов за пользование кредитом не свидетельствует об ограничении обеспеченных залогом требований только суммой основного долга по кредитному договору.

Признано не подлежащим применению постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге».
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